

UNIVERSIDAD CATÓLICA SANTO TORIBIO DE MOGROVEJO
FACULTAD DE MEDICINA
ESCUELA DE PSICOLOGÍA



**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES EN
CONFLICTO CON LA LEY PENAL, CHICLAYO, DE SETIEMBRE A
DICIEMBRE DEL 2019**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTOR

MARIA LILIA DEL ROSARIO BERNEDO GONZALES

ASESOR

NELLY PATRICIA BECERRA ESCATE

<https://orcid.org/0000-0002-5933-0843>

Chiclayo, 2020

**FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES EN
CONFLICTO CON LA LEY PENAL, CHICLAYO, DE
SETIEMBRE A DICIEMBRE DEL 2019**

PRESENTADA POR:

MARIA LILIA DEL ROSARIO BERNEDO GONZALES

A la Facultad de Medicina de la
Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo
para optar el título de

LICENCIADO EN PSICOLOGÍA

APROBADA POR:

Blanca Mariana Jimenez Rojas
PRESIDENTE

Fiorella Eliana Soza Carrillo
SECRETARIO

Nelly Patricia Becerra Escate
VOCAL

Dedicatoria

A mis padres por su paciencia y apoyo incondicional

A mis hermanos por su compañía y sus risas

A mi familia y a mis amigos por permitirme aprender más de la vida a su lado y darme su apoyo infatigable durante estos 5 años.

Agradecimientos

Gracias a Dios por mantener a mi familia con bienestar y dicha, a mi padre por su dedicación y enseñanzas, a mi madre por su paciencia y su fuerza, a mis hermanos por su apoyo incondicional, a mis familiares, por su compañía y sacrificio y a mis amigos que formaron parte de mi vida durante este largo camino y que con sus risas lo hicieron todo más sencillo.

Índice

Resumen	5
Abstract	6
I. Introducción.....	7
II. Marco teórico.....	10
Antecedentes	10
Bases teóricas.....	11
III. Metodología	15
IV. Resultados	18
V. Discusión	28
VI. Conclusiones	35
VII.Recomendaciones	37
VIII. Referencias	38
IX. Anexos	41

Resumen

En la actualidad, la tasa de infracciones contra la ley penal de parte de adolescentes ha aumentado. Estas conductas transgresoras de la ley pueden ser evitadas; existen investigaciones que refieren que, en la reincidencia de la comisión de delitos, intervienen factores biológicos, sociales y contextuales. Entre los factores contextuales se ubica al funcionamiento familiar vinculado con la aparición y permanencia de la conducta infractora. Por lo cual, esta investigación, no experimental-descriptiva, tiene como finalidad describir los niveles de funcionamiento familiar de 65 varones y 5 mujeres en conflicto con la ley penal, de la ciudad de Chiclayo. Para ello, se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar- FACES III, el cual arrojó como resultado que un 50% de los adolescentes percibe a su familia en nivel medio de funcionamiento familiar, en cuanto a la dimensión de cohesión, prevaleció el nivel desligada en un 38,6%, mientras que en la dimensión de adaptabilidad, predominó el nivel estructurada en un 30 %, lo cual pone en evidencia que viven en su mayoría dentro de familias disfuncionales, las cuales muestran rigidez en el establecimiento de pautas y escasa capacidad de cambio.

Palabras clave: adolescentes, FACES III, funcionamiento familiar.

Abstract

At present, the rate of infractions against the criminal law on the part of adolescents is increasing. These transgressive behaviors of the law can be avoided; there are investigations that refer to the recidivism of the commission of crimes, biological, social and contextual factors intervene. Contextual factors include family functioning linked to the appearance and permanence of the offending behavior. Therefore, this research, not experimental-descriptive, aims to describe the levels of family functioning of 65 men and 5 women in conflict with the criminal law of the city of Chiclayo. For this, the Family Functioning Scale - FACES III will be used, which shows that 50% of adolescents perceive their family in the middle level of family functioning, in terms of the cohesion dimension, the level prevails in 38.6%, while in the dimension of adaptability, the structured level prevailed at 30%.

Keywords: adolescents, FACES III, family functioning

I. Introducción

En los últimos años se ha percibido un incremento en la participación de adolescentes en la comisión de delitos.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI, en el ciclo 2011-2017, realizó una investigación donde se muestra que ha incrementado la cantidad de adolescentes involucrados en la comisión de infracciones a la ley penal que registra la Policía Nacional del Perú – PNP. Por otro lado, se estimó que en el año 2019 la cantidad de adolescentes (entre 12 y 17 años) constituirá el 10.9% del total de la población en el Perú. Sin embargo, el crecimiento anual de los adolescentes irá disminuyendo hasta alcanzar al 10% de la población para el 2025. Para aproximarnos al fenómeno de la delincuencia juvenil, es necesario referir que, la normativa nacional reconoce como adolescente a todo aquel individuo entre los 15 y 18 años, por lo que, el sistema de justicia juvenil de nuestro país, hace una diferenciación entre mayores y menores de edad. (Consejo Nacional de Política Criminal, 2017).

En el Perú, el sistema penal de menores se normaliza en el Reglamento del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes, aprobado mediante Decreto Legislativo N° 1348, según el cual serán considerados menores de edad aquellos individuos que cometan una infracción y tengan entre 15 y 18 años.

Según Valgañón, Muñoz, Fernandez y Quiroga (2016), refieren que el problema de los adolescentes con conductas antisociales o en contra de las normas legales de manera reiterada, es de importancia social, debido a que afecta a las personas y a la comunidad, causando daños que pueden ser evitados. Por otro lado, existen investigaciones que mencionan que la reincidencia en la comisión de delitos se encuentra asociada a la conducta delictiva del adolescente, factores biológicos y sociales, entre ellos la familia y específicamente al funcionamiento familiar.

La adolescencia es un periodo en el que se sufren cambios vertiginosos tanto a nivel biológico, psicológico como social; durante esta etapa, se produce una crisis en el comportamiento que involucra la búsqueda y el logro de la propia identidad. Generalmente, en esta parte de la vida, suelen aparecer situaciones que facilitan la aparición de comportamientos inadecuados, por lo que se espera que el adolescente reciba soporte emocional principalmente de su familia, responsable de su socialización, de inculcarle valores, de promover el desarrollo de sus habilidades sociales y promover actitudes que le permitan al adolescente enfrentar conflictos y buscar una solución socialmente aceptable.

Se considera que la familia, juega el rol más importante en la formación moral de los jóvenes, al inculcar valores y establecer normas de conducta dentro del hogar, lo que le permite adaptarse a la sociedad. Cuando nos referimos a adolescentes infractores se sabe que la familia aporta notoriamente a la adherencia del joven al tratamiento, por lo cual, si estamos frente a una familia disfuncional, el joven será más propenso a resistirse al tratamiento psicoterapéutico y por consiguiente a reincidir en infracciones contra la ley penal.

Todas las actitudes que se necesitan para relacionarse se adquieren en el ambiente familiar, si es que este no es eficiente, se producen consecuencias, tales como: el deterioro de las relaciones familiares, hostilidad, desequilibrio afectivo y problemas de comunicación, las cuales son factores de riesgo, para que se desencadene la conducta delictiva.

Para contrarrestar los actos delictivos de los menores, el Estado Peruano decidió crear Centros Juveniles, en los cuales los adolescentes pueden cumplir sus medidas socioeducativas, privativas de la libertad o no privativas de la libertad. Cuando los adolescentes cumplen con las medidas privativas de la libertad quiere decir que tienen que permanecer internados dentro del Centro Juvenil, por un tiempo determinado. Si son medidas no privativas de libertad, ingresarán a un Centro Juvenil a medio abierto en el cual los adolescentes tendrán un horario de asistencia, sin necesidad de internamiento.

El Centro Juvenil de medio abierto, se ocupa de monitorear, que las sanciones socioeducativas no privativas de la libertad impuestas por los Juzgados de Familia y otros componentes sean cumplidas de manera correcta. Para ello, se desarrollan programas de intervención psicoterapéutica, socio familiar y educativo laboral con los adolescentes y sus familias, con el objetivo de atender sus necesidades y desarrollar competencias que les permitan un desarrollo personal favorable y sostenido, integrados en su comunidad de manera comprometida, solidaria y responsable.

Teniendo en cuenta el rol determinante de la familia tanto en el desarrollo del adolescente bien adaptado como de aquel calificado como infractor a la Ley Penal, se consideró importante realizar esta investigación para poder determinar ¿Cuáles son los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, de la ciudad de Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019?

El objetivo de esta investigación es: Determinar los niveles de funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019. Y como objetivos específicos: Identificar los niveles de adaptabilidad y cohesión familiar y describir los niveles de adaptabilidad y cohesión familiar según los factores sociodemográficos de los adolescentes.

Esta investigación, resulta de suma importancia teniendo en cuenta que los resultados permiten valorar las posibilidades de recuperación de los adolescentes en conflicto con la Ley Penal, en el caso del funcionamiento familiar, con más precisión la adaptabilidad y cohesión familiar contribuyen a la adherencia o no adherencia de los adolescentes al tratamiento psicoterapéutico, esto quiere decir, que si estamos frente a una familia estable, existen más posibilidades de que el adolescente se recupere; en ese sentido los beneficiarios directos de esta investigación son los adolescentes en conflicto con la ley Penal que participen de ella.

De igual forma, los resultados obtenidos serán de utilidad para el equipo técnico de profesionales que trabajen en el Centro Juvenil, otorgándoles datos estadísticos de la apreciación y/o percepción que tiene el adolescente en conflicto con la ley Penal, sobre su familia y su capacidad de adaptabilidad y de resiliencia, permitiendo crear actividades que los ayuden a mejorar su calidad de vida en familia y comunidad.

II. Marco teórico

Antecedentes

En la ciudad de Arequipa se realizó un estudio cuyo objetivo era determinar la correlación entre el Funcionamiento Familiar con la Conducta Adaptativa en adolescentes en conflicto con la Ley Penal. Para medir dichas variables se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III) y el Inventario de Conductas Adaptativas (IAC) en una población de 69 adolescentes, hombres y mujeres de edades comprendidas entre los 16 a 21 años. Los resultados indican que existe una correlación directa entre la conducta adaptativa y el funcionamiento familiar en los adolescentes en conflicto con la Ley Penal (Pumalla, 2017).

En el Callao, se ejecutó una investigación que tenía como objetivo analizar si existen diferencias significativas entre la cohesión y adaptabilidad familiar según el tipo de composición familiar (nuclear, extensa, monoparental y anuclear), se evaluó a 428 adolescentes de ambos sexos, de entre 14 a 18 años. Se utilizó la escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y un cuestionario para evaluar la composición familiar. Se observó que, los resultados evidenciaron diferencias significativas entre los adolescentes pertenecientes a familias nucleares y anucleares. (Villareal & Paz, 2017).

En Chimbote, Perú, se realizó una investigación cuya finalidad era determinar la relación entre la funcionalidad familiar y habilidades sociales, en adolescentes. La muestra estaba constituida por 213 adolescentes, de ambos sexos, pertenecientes a una I.E. de nivel secundario, para esto se utiliza el instrumento FACES III y el Test de Evaluación de Habilidades Sociales. Se pudo observar en los resultados que la funcionalidad familiar y las habilidades sociales presentaron una asociación débil en la dimensión cohesión y positiva muy débil en la dimensión flexibilidad. (Chavez; Limaylla & Maza, 2017).

En Chiclayo, se realizó un estudio, en el cual se buscaba la correlación entre resiliencia y funcionamiento familiar en adolescentes. Para ello, se aplicó la Escala de Evaluación de Cohesión y Adaptabilidad familiar – FACES IV y la Escala de Resiliencia para adolescentes (ERA), la población era de 40 adolescentes, del sexo masculino, que se encontraban entre los 14 - 18 años. En los resultados se observó que, si existe correlación entre ambas variables, así mismo, se conoció que el nivel superior de funcionamiento familiar fue moderado con un 37.5% (Alva, 2016).

Un estudio realizado en la ciudad de Arequipa investigó la influencia de la funcionalidad y la estructura familiar en la resiliencia de adolescentes en situaciones de extrema pobreza. Para ello, se manejó una muestra 393 estudiantes de 12 y 17 años, a quienes se aplicó tres escalas, la

Escala de Resiliencia de Wagnild y Young (ER), la de Evaluación de la Adaptabilidad y Cohesión Familiar de Olson y Portner (Faces III) y la de Comunicación Familiar de Barnes y Olson (PACS). Los resultados evidenciaron que la funcionalidad y estructura familiar influyen en un 18.1% en la resiliencia los adolescentes (García, 2016).

En Lima, Perú, se realizó un estudio, que tenía como finalidad describir la relación entre la cohesión y adaptabilidad familiar y depresión. La muestra estuvo conformada por 288 adolescentes de edades que oscilan los 13 y 17 años. Se utilizaron las escalas de Cohesión y adaptabilidad familiar FACES III y la escala Birleson, para la depresión. Se observó en los resultados que, sí existe relación significativa entre el tipo de cohesión familiar y depresión, sin embargo, no se encontró relación significativa entre adaptabilidad familiar y depresión. (Araujo, 2016).

En Trujillo, Perú, se ejecutó una investigación cuya finalidad era determinar si existe relación entre la definición de proyecto de vida y nivel de funcionamiento familiar. La muestra estaba conformada por 30 adolescentes varones, cuyas edades fluctúan entre los 12 - 18 años, para ello se utilizó la escala de valoración del nivel de funcionalidad familiar y la escala de valoración de la definición de proyecto de vida. Se observó en los resultados que no existía relación entre las dos variables y que el 50% de la población tiene un funcionamiento familiar bajo (Escobar & Vela, 2014).

Bases teóricas

Adolescencia

La adolescencia es una transición del desarrollo, es el paso de la niñez a la adultez, que implica cambios físicos, cognoscitivos y sociales, que abarcaría las edades entre los 11 y 19 o 20 años (Papalia, Feldman & Martorell, 2012).

En la etapa de la adolescencia, el joven trata de construir su identidad, sin embargo, este proceso tan personal se ve afectado por la influencia que pueden tener sobre él o ella, las personas de su alrededor, y constituirse en factores de riesgo o factores de protección.

Dentro de la familia se obtienen valores, obligaciones, normas, roles y derechos; los cuales prepararan a la persona para desenvolverse adecuadamente en su entorno. Cuando en la familia existe un gran nivel de violencia, falta de apoyo, deserción escolar y negligencia en la crianza, nos referimos a estas situaciones como factores de riesgo, implicando la proximidad de la persona de sufrir un daño; se considera nivel de riesgo alto justamente porque están presentes en el entorno familiar.

Por otro lado, los factores protectores dentro de la familia son los recursos que tienen para adaptarse a un contexto, tales como, apoyo incondicional, límites claros, comunicación constante entre los miembros de la familia, relaciones de respeto y confianza. (Gómez, 2008).

Familia

Sánchez (2015) refiere que la familia es la fuente principal de interacción de las personas, es la unión social establecida por lazos de sangre o de parentesco reconocido socialmente como el matrimonio. Así mismo, la familia, cumple su rol de formador, cuando el adolescente interactúa en su contexto social, permitiendo con ello que el impacto de los factores culturales de los diversos contextos en los que se desenvuelva, no perturben su desarrollo.

Es por ello, importante para el adolescente tener un régimen familiar con reglas comprensibles y flexibles, que le permitan percibir una dinámica familiar que le brinde seguridad y cuando esta frente a las crisis, se generen los recursos necesarios para afrontarlas con éxito. (Sánchez, 2015).

Para Valladares (2008) la familia es “un conjunto de personas unidas por vínculos consanguíneos, afectivos y cohabitacionales y que los efectos de las normas sociales deben procurarse ayuda mutua, compartir los recursos, comunicarse entre sí, procurarse el bien propio, y contribuir al de su comunidad”. (p. 5).

Según Ackerman (como se citó en Valladares, 2008), la familia tiene que cumplir las funciones de manera imprescindible, las cuales son: cubrir las necesidades afectivas y físicas de todos los miembros de la familia. Así mismo, tiene que fundar patrones positivos en las relaciones interpersonales, lo que permite el desarrollo individual de cada uno. También, tiene como función incentivar el proceso de socialización.

Funcionamiento familiar

Para Olson, (como se citó en Ferrer, Miscan, Pino & Perez en el 2013) “La definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)” (p. 52).

Cohesión familiar

Olson (1980), refiere la cohesión familiar es “el vínculo emocional que entre ellos tienen los miembros de una familia, y el nivel de autonomía individual que una persona experimente en el ámbito de su propia familia” (p. 2).

Adaptabilidad familiar

La adaptabilidad familiar según Olson (1980) “es la habilidad de una familia para cambiar su estructura de poder, los roles y las reglas de la relación, en respuesta al estrés provocado por una situación concreta y determinada o por desarrollo vital evolutivo de toda la familia” (p. 4).

Adolescencia y familia

En cuanto a la relación de la etapa maduracional de la adolescencia y la relación familiar, encontramos que Iglesias (2016) habló de la familia como un régimen dinámico, que la interacción de los adolescentes con los padres, debe adaptarse a los cambios que surgen en la adolescencia, que afectan de manera el aspecto físico pero también el desarrollo psico-emocional y la relación con los demás, ya que en esta etapa surgen conflictos con el control de los padres, sobre todo cuando se refieren a los problemas personales de los adolescentes, que ellos desean manejar a su criterio.

Por otro lado, Iglesias (2006) también refiere que uno de los problemas que genera mayor cantidad de conflictos es la doble moral de los adultos, cuando se desea enseñar algo que no se practica. En conclusión, se refiere que una buena relación de los adolescentes con los padres se relaciona con una mayor capacidad de adaptación, mayor control de impulsos, mejor capacidad para la resolución de conflictos y con una mejor relación con sus pares.

Adolescente infractor

Después de describir el sistema familiar, de resaltar sus funciones y la importancia que posee en el correcto desarrollo evolutivo de los adolescentes, debemos referirnos también al adolescente infractor, el cual casi siempre estuvo expuesto a situaciones de riesgo y en donde la familia no cumplió sus funciones de una manera adecuada.

El adolescente infractor, según lo describe el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2016), por lo general, es de sexo masculino, con poco interés en la culminación de sus estudios básicos, por consiguiente, están menos interesados en seguir estudios superiores; así mismo, están propensos a la dependencia del consumo de sustancias psicoactivas (alcohol o drogas) y el motivo principal, para la comisión de delitos, es la motivación económica. Las edades de estos adolescentes, cuando cometen delitos oscilan entre los 16 y 17 años y en cuanto al nivel de incidencia, los varones son los más propensos a reincidir en el delito.

Medidas Socioeducativas

Ante este inminente problema de delincuencia juvenil, el Estado Peruano aprobó y publicó en el Diario Peruano (2018), el Decreto Legislativo N°1348, que refiere que cuando los adolescentes hayan cometido delitos penales, se les imponga una medida socioeducativa a

través del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal, pudiendo ser estas, modalidad abierta o modalidad cerrada.

Las medidas socioeducativas, son impuestas para diversos delitos contra la ley penal como: delitos contra el patrimonio (hurto o robo agravado), delitos contra el cuerpo y la salud (aborto y/o lesiones), delitos contra la libertad sexual (violación y/o actos contra el pudor), pandillaje, tenencia ilegal de armas y otros.

Cuando un adolescente comete alguno de estos tipos de delitos, se les asignan medidas, las cuales son impuestas teniendo en cuenta la gravedad de la infracción, estas medidas pueden ser: privativas de la libertad o no privativas de la libertad.

Estas medidas socioeducativas se encontraban reguladas en el Código de Niños y Adolescentes, en el Decreto Legislativo N°1348, en el artículo 156 del mismo.

En el caso que se imponga una medida privativa de la libertad, los adolescentes se encuentran en calidad de internados en un Centro Juvenil de Rehabilitación y la duración del internamiento varia en cuanto a la infracción cometida; sin embargo, no pueden durar menos de 4 meses, ni mayor de 6 años.

En caso de que se imponga una medida socioeducativa no privativa de la libertad, se clasifican de 4 maneras. La primera es la amonestación o remisión, la cual consiste en una llamada de atención del Juez al adolescente, la segunda es la libertad asistida, que consiste en participar de programas terapéuticos y recibir orientación en los centros juveniles de medio abierto, con especialistas en tratamiento a los adolescentes, esta medida tiene como plazo mínimo de 6 meses y máximo 12 meses. La tercera es la libertad restringida, que consiste, de la asistencia diaria y obligatoria del adolescente al programa de intervención, dependiendo de su delito, cuya duración es no menor a 6 meses y no mayor a 12 meses.

Por último, está la medida de prestación de servicios a la comunidad, que consiste en la realización de servicios gratuitos y voluntarios, que contribuyen a la comunidad, cada jornada está compuesta de 6 horas semanales y tiene una duración no menor de 8 jornadas y no mayor de 36 jornadas. (Decreto Legislativo N°1348, 2018).

Variables y Operacionalización

La variable principal de esta investigación es el funcionamiento familiar, la cual se divide en los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar.

Para evaluar, los niveles de funcionamiento familiar de los adolescentes en conflicto con la Ley Penal del Centro Juvenil de Servicio de Orientación al Adolescente, se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III), que consta de 20 ítems, que evalúan las dimensiones o niveles ya antes mencionados (ver anexo A).

III. Metodología

Diseño de investigación y tipo de estudio

Tipo no experimental- descriptivo

Población y muestra

En una población constituida por 72 adolescentes de ambos sexos, entre 14-20 años, que han cometido infracciones contra la ley penal, por lo cual, tienen medidas socioeducativas no privativas de la libertad, de la ciudad de Chiclayo. Es un estudio con método de muestreo censal, en el cual la muestra es toda la población.

Criterios de selección

Criterios de Inclusión

Adolescentes mayores a los 14 años, que han cometido delitos contra la ley penal (contra el patrimonio, contra la libertad sexual, contra la vida, el cuerpo y la salud).

Criterios de Exclusión

Adolescentes que residen en centros de rehabilitación para el consumo de drogas.

Criterios de Eliminación

Encuestas de los adolescentes, que olvidaron responder al menos 1 ítem y/o que marcaron el mismo ítem durante toda la prueba.

Procedimientos

Para acceder a la población, se vio necesario redactar un documento con los objetivos de la investigación para solicitar la autorización de la directora de la institución, quien dio su conformidad para que sus tutelados sean partícipes de la investigación.

El Servicio de Orientación al Adolescente, atiende a los adolescentes de manera individual y talleres grupales, para facilitar la aplicación del test, se decidió aplicarse durante los horarios grupales, se procedió a organizar los horarios de asistencia de cada adolescente a su respectivo taller, con la finalidad de plantear un orden para la aplicación de la prueba Faces III.

En la aplicación de la prueba, se les hizo entrega a los adolescentes del consentimiento informado y si aceptaban participar en la investigación, procedían a sentarse en el salón sin distracciones para la resolución del instrumento.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recopilación de datos se requirió el uso de la Escala de Evaluación de la Cohesión y Adaptabilidad familiar - FACES III (Anexo B), propuesto por David Olson en 1980.

Para evaluar, los niveles de funcionamiento familiar de los adolescentes en conflicto con la Ley Penal, se utilizó la Escala de Funcionamiento Familiar (FACES III), que consta de 20 ítems, que evalúan las dimensiones de adaptabilidad familiar (ítem 2,4,6,8,10,12,14,16,18 y 20) y cohesión familiar (ítem 1,3,5,7,9,11,13,15,17 y 19), que se calificaran de acuerdo a la escala Likert que va de 1 (casi nunca o nunca) a 5 (casi siempre o siempre) (Ver Anexo A).

En el año 2016, se realizó una evaluación de las propiedades psicométricas de la prueba Faces III, en adolescentes peruanos, que dieron como resultado que la escala cohesión-real, tiene confiabilidad moderadamente alta (0,85) mientras que la escala flexibilidad-real tiene confiabilidad moderada (0,74). Para la escala cohesión-ideal la confiabilidad es moderadamente alta (0,89), lo mismo que para la escala de flexibilidad-ideal (0,86). Por lo cual, la escala Faces III, tiene la confiabilidad y validez necesaria para ser utilizada en la población adolescente peruana (Aguilas, Bazo, Benett, Mormontoy & Peralta, 2016).

La aplicación de la prueba puede ser individual o colectiva, se puede emplear en sujetos de 12 años a más y el tiempo de duración de la prueba es no mayor a 15 minutos.

Aspectos éticos

Esta investigación pasó revisión a través del software anti-plagio Turnitin (Anexo C), con la finalidad de valorar el índice de similitud con otras investigaciones, obteniendo un valor menor al valor considerado límite de 30 %; así mismo, la investigación fue evaluada y aprobada por el Comité de Ética (Apéndice D), en investigación de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

Los participantes fueron informados sobre los motivos de la investigación de manera clara y precisa con términos que pudieran comprenderlo recalcándoles también que, por principio de libertad y autonomía, ellos podían decidir retirarse del proceso.

Antes de aplicar el test, se entregó el consentimiento informado (Anexo E) a cada participante y en los casos de menores de edad se entregó el asentimiento informado (Anexo F), documentos que certifican su voluntad de participar libremente en el proceso de recolección de datos. Los voluntarios fueron beneficiados con los resultados, realizando la devolución en sesiones individuales.

Procesamiento y análisis de datos

Los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento fueron trasladados a una hoja de cálculo del programa Microsoft Excel, la cual sirvió como base de datos; utilizando el complemento de Excel Megastat se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov para obtener la distribución normal de los datos recogidos.

Luego se procedió a analizar los datos según los objetivos planteados, para obtener los niveles de funcionamiento familiar, se sumaron los ítems correspondientes a la dimensión adaptabilidad familiar y de igual manera los ítems de cohesión familiar, para posteriormente ser relacionadas en los baremos y hallar los niveles afectados.

Para procesar los datos de cohesión familiar y adaptabilidad según factores sociodemográficos se procedió a utilizar el programa SPSS, con la función tablas cruzadas.

Finalmente para describir los factores sociodemográficos, para la variable sexo se aplicó la prueba *t* de promedios, que estimó las diferencias entre grupos, respecto a la edad, se agruparon las edad, a partir de lo mencionado por Papalia (2012) donde refiere las etapas del desarrollo, adolescentes (11 a 19 años) y adultez temprana (20 a 40 años), fueron determinados por el análisis de varianza y para nivel de instrucción, lugar de procedencia y tipo de delito, se utilizó la herramienta Anova con la cual se hallaron las diferencias y se dieron a conocer a través de frecuencias relativas en porcentaje. Así mismo, todos los datos obtenidos, son visualizados a través de gráficos y tablas.

IV. Resultados

Prueba de normalidad

Para la prueba de normalidad se realizó, la herramienta Kolmogorov-Simornov en el total de la población obteniendo un puntaje 0,96 el cual indica una distribución normal.

Niveles de funcionamiento familiar

En cuanto al nivel de funcionamiento familiar se puede apreciar en la tabla 1 que los adolescentes evaluados consideran que sus familias se ubican en un nivel medio de funcionamiento familiar, seguido por el nivel extremo de funcionamiento familiar.

Tabla 1

Análisis descriptivo del funcionamiento familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

Niveles de funcionamiento familiar	
	%
Balanceada	25,7
Extremo	24,3
Medio	50,0
Total	100,0

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar

En los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar, se pudo observar que predomina el nivel desligada en la dimensión de cohesión familiar y en la dimensión de adaptabilidad familiar, predominó el nivel estructurada (ver tabla 2).

Tabla 2

Análisis descriptivo de los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

		%
Cohesión	Amalgamada	11,4%
	Conectada	20,0%
	Desligada	38,6%
	Separada	30,0%
Adaptabilidad	Caótica	27,1%
	Estructurada	30,0%
	Flexible	25,7%
	Rígida	17,1%

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según factores sociodemográficos

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según sexo

Acorde a la prueba t de promedios, no se encontraron diferencias significativas según sexo en los niveles de cohesión ($P > 0,05$) y adaptabilidad ($P > 0,05$) familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019 (ver tabla 3).

Tabla 3

Análisis de la prueba T de student de la implicancia del sexo de los en adolescentes en conflicto con la Ley Penal en los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar.

		Prueba t para la igualdad de medias		
		t	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Cohesión	Se asumen			
	varianzas	.921	.360	3.523
	iguales			
Adaptabilidad	Se asumen			
	varianzas	1.711	.092	5.431
	iguales			

En cuanto a los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según sexo, se pudo apreciar que, los adolescentes en conflicto con la ley penal, en la dimensión cohesión familiar,

predominó el nivel desligada, tanto para el sexo masculino como para el femenino (ver tabla 4).

Tabla 4

Análisis de la cohesión familiar según factores sociodemográficos (sexo) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

		Cohesión					Total
		Amalgamada	Conectada	Desligada	Separada		
Sexo	Femenino	%	0,0%	20,0%	60,0%	20,0%	100,0%
	Masculino	%	12,3%	20,0%	36,9%	30,8%	100,0%
	Total	%	11,4%	20,0%	38,6%	30,0%	100,0%

Por otro lado, se puede apreciar en la tabla 5, que en los adolescentes de sexo femenino evaluados prevaleció el nivel estructurado y rígida de adaptabilidad familiar y en los adolescentes de sexo masculino evaluados se encuentran en el nivel caótica y rígida de adaptabilidad familiar.

Tabla 5

Análisis de la adaptabilidad familiar según factores sociodemográficos (sexo) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019

			Adaptabilidad				Total
			Caótica	Estructurada	Flexible	Rígida	
Sexo	Femenino	%	0,0%	40,0%	20,0%	40,0%	100,0%
	Masculino	%	29,2%	29,2%	26,2%	15,4%	100,0%
Total		%	27,1%	30,0%	25,7%	17,1%	100,0%

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según edad

No se encontraron diferencias significativas según edad en los niveles de cohesión ($P>0,71$) y adaptabilidad ($P>0,69$) familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019 (ver tabla 6).

Tabla 6

Análisis de la prueba T de student de la implicancia de la edad de los en adolescentes en conflicto con la Ley Penal en los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar.

		prueba t para la igualdad de medias		
		t	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias
Se				
Cohesión	asumen varianzas iguales	.368	.714	.911
Se				
Adaptabilidad	asumen varianzas iguales	.394	.695	.821

Se puede apreciar en la tabla 7 que predominó en los adolescentes un nivel desligada de cohesión familiar, seguido por el nivel amalgamada; en los adultos jóvenes, prevalecieron con los mismos porcentajes los niveles desligada y separada.

Tabla 7

Análisis de la cohesión familiar según factores sociodemográficos (edad) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

		Edad			
			Adolescente	Adulto joven	Total
Cohesión	Amalgamada	%	12,5%	7,1%	11,4%
	Conectada	%	19,6%	21,4%	20,0%
	Desligada	%	39,3%	35,7%	38,6%
	Separada	%	28,6%	35,7%	30,0%
Total		%	100,0%	100,0%	100,0%

Por otro lado, se puede observar en la tabla 8, que en la dimensión de adaptabilidad familiar los adolescentes poseen un nivel estructurada; mientras que los adultos jóvenes se encuentran en el nivel flexible.

Tabla 8

Análisis de la adaptabilidad familiar según factores sociodemográficos (edad) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

			Edad		
			Adolescente	Adulto joven	Total
Adaptabilidad	Caótica	%	30,4%	14,3%	27,1%
	Estructurada	%	32,1%	21,4%	30,0%
	Flexible	%	21,4%	42,9%	25,7%
	Rígida	%	16,1%	21,4%	17,1%
Total		%	100,0%	100,0%	100,0%

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según grado de instrucción

No se encontraron diferencias significativas según grado de instrucción en los niveles de cohesión ($P>0,56$) y adaptabilidad ($P>0,42$) familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019 (ver tabla 9).

Tabla 9

Análisis de la prueba ANOVA de la implicancia del grado de instrucción de los en adolescentes en conflicto con la Ley Penal en los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar.

ANOVA			
Cohesión			
Entre grupos	gl	F	Sig.
	30	.940	.565
Adaptabilidad			
Entre grupos	gl	F	Sig.
	24	1.061	.420

Se puede apreciar en la tabla 10 que los adolescentes que tienen grado de instrucción primaria se encuentran en el nivel desligada de cohesión familiar; mientras que los adolescentes

que tienen grado de instrucción secundaria, se encuentran en el nivel desligada y finalmente los adolescentes que tienen grado de instrucción superior, se encuentran en el nivel conectada.

Tabla 10

Análisis de la cohesión familiar según factores sociodemográficos (grado de instrucción) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

			Instrucción			Total
			Primaria	Secundaria	Superior	
Cohesión	Amalgamada	%	0,0%	13,1%	0,0%	11,4%
	Conectada	%	0,0%	16,4%	50,0%	20,0%
	Desligada	%	100,0%	37,7%	37,5%	38,6%
	Separada	%	0,0%	32,8%	12,5%	30,0%
Total		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Por otro lado, en la tabla 11, se aprecia que los adolescentes que tienen grado de instrucción primaria, se encuentran en el nivel estructurada de adaptabilidad familiar; mientras que los adolescentes que tienen grado de instrucción secundaria, se encuentran en el nivel estructurada, finalmente los adolescentes que tienen grado de instrucción superior, se encuentran en los niveles caótica y flexible.

Tabla 11

Análisis de la adaptabilidad familiar según factores sociodemográficos (grado de instrucción) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

			Instrucción			Total
			Primaria	Secundaria	Superior	
Adaptabilidad	Caótica	%	0,0%	26,2%	37,5%	27,1%
	Estructurada	%	100,0%	29,5%	25,0%	30,0%
	Flexible	%	0,0%	24,6%	37,5%	25,7%
	Rígida	%	0,0%	19,7%	0,0%	17,1%
Total		%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según lugar de residencia

No existen diferencias significativas según lugar de residencia los niveles de cohesión ($P>0,73$) y adaptabilidad ($P>0,11$) familiar en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019 (ver tabla 12).

Tabla 12

Análisis de la prueba ANOVA de la implicancia de la provincia de residencia de los en adolescentes en conflicto con la Ley Penal en los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar.

ANOVA			
Residencia			
Cohesión			
Entre grupos	gl	F	Sig.
	30	.804	.730
Adaptabilidad			
	gl	F	Sig.
Entre grupos	24	1.511	.115

Se puede apreciar en la tabla 13, que los adolescentes que residen en Chiclayo se encuentran en el nivel desligada de cohesión familiar, mientras que los adolescentes que residen en Lambayeque se encuentran en los niveles amalgamada y separada, los adolescentes que residen en Ferreñafe se encuentran en el nivel desligada, finalmente los adolescentes que viven en otras provincias se encuentran en el nivel separada.

Tabla 13

Análisis de la cohesión familiar según factores sociodemográficos (lugar de residencia) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

			Residencia				Total
			Chiclayo	Lambayeque	Ferreñafe	Otros	
Cohesión	Amalgamada	%	12,0%	50,0%	7,1%	0,0%	11,4%
	Conectada	%	24,0%	0,0%	14,3%	0,0%	20,0%
	Desligada	%	36,0%	0,0%	57,1%	25,0%	38,6%
	Separada	%	28,0%	50,0%	21,4%	75,0%	30,0%
Total			100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Por otro lado, en la tabla 14, los adolescentes que residen en Chiclayo se encuentran en los niveles flexibles y caótica de adaptabilidad familiar, los que residen en Lambayeque se encuentran en los niveles caótica y estructurada, mientras que los que residen en Ferreñafe se encuentran en el nivel estructurada, finalmente los adolescentes que viven en otras provincias se encuentran en el nivel estructurada.

Tabla 14

Análisis de la adaptabilidad familiar según factores sociodemográficos (lugar de residencia) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

			Residencia			
			Chiclayo	Lambayeque	Ferreñafe	Otros
Adaptabilidad	Caótica	%	30,0%	50,0%	14,3%	25,0%
	Estructurada	%	22,0%	50,0%	42,9%	75,0%
	Flexible	%	30,0%	0,0%	21,4%	0,0%
	Rígida	%	18,0%	0,0%	21,4%	0,0%
Total			100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según infracción

Se puede apreciar en la tabla 15 que los adolescentes que poseen un nivel amalgamada de cohesión familiar han cometido infracción contra el patrimonio y contra la libertad sexual; mientras que los adolescentes que poseen un nivel conectada de cohesión familiar han cometido infracción contra el patrimonio, por último, los adolescentes que han cometido una infracción contra el patrimonio perciben a su familia en un nivel desligada de cohesión familiar.

Tabla 15

Análisis de la cohesión familiar según factores sociodemográficos (infracción) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

		Cohesión				Total
		Amalgamada	Conectada	Desligada	Separada	
Infracción	Contra el estado	0,0%	0,0%	0,0%	4,8%	1,4%
	Contra el patrimonio	37,5%	78,6%	59,3%	42,9%	55,7%
	Contra la libertad sexual	37,5%	14,3%	22,2%	19,0%	21,4%
	Contra la vida	25,0%	7,1%	18,5%	33,3%	21,4%
	Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

En la tabla 16, se observa que los adolescentes que poseen un nivel caótica de adaptabilidad familiar han cometido infracción contra el patrimonio; los adolescentes que poseen un nivel estructurada de adaptabilidad familiar han cometido infracción contra el patrimonio; los adolescentes que poseen un nivel flexible de adaptabilidad familiar han cometido infracción contra el patrimonio y finalmente los adolescentes que poseen un nivel rígida de adaptabilidad familiar han cometido infracción contra el patrimonio.

Tabla 16

Análisis de la adaptabilidad familiar según factores sociodemográficos (Infracción) en adolescentes en conflicto con la Ley Penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre del 2019.

		Adaptabilidad					Total
		Caótica	Estructurada	Flexible	Rígida		
Infracción	Contra el estado	%	5,3%	0,0%	0,0%	0,0%	1,4%
	Contra el patrimonio	%	36,8%	47,6%	72,2%	75,0%	55,7%
	Contra la libertad sexual	%	26,3%	28,6%	22,2%	0,0%	21,4%
	Contra la vida	%	31,6%	23,8%	5,6%	25,0%	21,4%
	Total	%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

V. Discusión

Respecto al análisis de los niveles de funcionamiento familiar, se obtuvo que los adolescentes perciben a sus familias en un nivel de funcionalidad medio, que indica un funcionamiento familiar no saludable con tendencia a la disfuncionalidad, lo cual pone en evidencia que estos hogares probablemente no sean unidos debido a la carencia afectiva, esto se puede corroborar en la investigación que realizó Valgañón, Muñoz, Fernández y Quiroga (2016) donde se consideró que los jóvenes menores de edad que presentan conducta infractora contra la ley penal de manera reiterada, viven en su mayoría dentro de familias disfuncionales, las cuales muestran rigidez en el establecimiento de pautas, muy escasa capacidad de cambio. No realizan estrategias que le permitan adaptarse a los cambios de su entorno y a los que influyen en los procesos familiares; así como tampoco se acomodan a los cambios evolutivos de sus miembros.

En cuanto a los niveles de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar percibido por los adolescentes en conflicto con la ley penal respecto a sus familias se obtuvo que en la dimensión cohesión, prevalecía en el nivel desligada, lo que significa que los adolescentes perciben a sus familias, como carentes de cercanía y poca interacción entre sus miembros, con predominancia en el bienestar personal y con necesidad y preferencia por puntos separados, tomándose decisiones de manera independiente.

Esto coincide con la investigación que ejecutó Pumalla (2017) en los adolescentes en conflicto con la ley penal de la ciudad de Arequipa, en el nivel hallado en la dimensión de Cohesión, reflejó que un significativo 63,8% de los adolescentes menciona que su familia es “desligada”. La cual es similar a lo obtenido durante la investigación, esto quiere decir que los adolescentes que cometen infracciones contra la ley penal coinciden al percibir que en sus familias existe falta de cercanía entre padres e hijos, influyendo la separación personal, el interés se centra fuera de la familia, no pasan tiempo juntos y no hacen actividades familiares.

Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad, predominó el nivel de familia estructurada, por lo que se considera que los adolescentes perciben a su familia como autoritarias, sin embargo, consideran que rara vez es severa siendo imaginable sus consecuencias, en estos hogares, los padres son los que tienen el poder de decisión y son pocas las veces en que las reglas cambian usualmente se hacen cumplir firmemente.

Lo cual es similar a lo obtenido en la investigación que ejecutó Pumalla (2017), con los adolescentes en conflicto con la ley penal de Arequipa, con respecto al Funcionamiento familiar en cuanto a su adaptabilidad, predominaba el nivel “rígida”; y en un menor porcentaje

se manifiesta que su familia es “estructurada”; por lo que pudo concluir que la gran mayoría de sujetos, manifiesta que su familia es rígida lo que significa que dentro de su familia el liderazgo es autoritario, predominando fuerte control parental, la disciplina es estricta y rígida mientras que su ejecución severa, en los hogares los padres imponen las decisiones, según a ellos les parezca, sin consultar a sus hijos, a pesar de ser decisiones que involucran a la familia, las normas y reglas se cumplen estrictamente y no existe la posibilidad de refutar.

En cuanto al “sexo”, se halló el nivel de la dimensión de cohesión, predominando el nivel desligada en el sexo femenino y de igual manera, en el sexo masculino predomina el nivel desligada. Por lo que, ambos géneros, perciben a su familia de manera desligada, con poca interacción y cercanía entre sus miembros, velando cada miembro por su bienestar individual. Esto coincide con la investigación que realizó García (2016), en adolescentes, se observó que la mayoría de las mujeres proviene de familias desligadas (33.5%). Sin embargo, en el caso de los varones, predominan las familias separadas con un 35,2 %, donde perciben que la lealtad familiar es ocasional, se logran involucrar, pero prefieren la distancia personal, no discrepa mucho del nivel desligada.

Respecto a la dimensión de adaptabilidad, se observa que predomina en el género femenino el nivel estructurado y rígido, lo que demuestra que las adolescentes, perciben a su familia, como autoritarias y con una disciplina estricta, por otro lado, en el género masculino, predomina el nivel caótico y estructurado, demostrando que perciben que en sus familias existe un liderazgo limitado y una ineficiencia para hacer cumplir las normas. Estos resultados, discrepan de la investigación de García (2016), que refiere que en su investigación, tanto varones como mujeres, provienen de familias caóticas en un 54,5%, quiere decir que perciben, a su familia con una disciplina ineficaz, las decisiones que toman sus padres son improvisadas y que las reglas se hacen cumplir de manera frágil.

En cuanto a la “edad”, se halló que, en la dimensión de cohesión, en adolescentes (14 a 19 años) como en los adultos jóvenes (20-21 años), prevaleció el nivel desligada. Lo que coincide con el nivel de la dimensión cohesión hallado de manera general en esta investigación. Esto quiere decir que los evaluados, perciben que sus familias se caracterizan por límites rígidos, con poca interacción entre sus miembros, escasa comunicación, preocupación por el bienestar individual y no le toman importancia al compartir su tiempo libre con los miembros de su familia.

Esto se puede deber a que las familias con hijos en diferentes etapas maduracionales, tienen diversas necesidades, según Frachia (2015), las familias con hijos adolescentes, tiene como necesidad primordial que su hijo logre la socialización, es decir, incorporarse a la vida social

con las normas, costumbres y valores enseñados dentro del seno familiar, ya que en esta etapa el grupo de pares influye en las decisiones y toma poder por sobre la familia, lo cual afecta en las decisiones de los adolescentes. Así mismo, con las familias que tienen hijos, que se encuentran en la etapa de adultos jóvenes, esta etapa debería ser la más reducida, debido a que es el periodo de transición hacia la adultez, es aquí cuando los hijos consideran crear sus propios compromisos y necesitan independizarse, para así formar su propia familia o cumplir con sus metas personales trazadas.

Entonces si nos encontramos frente a familias que en cohesión familiar son desligadas, no podrán cubrir con las necesidades que requiere cada etapa maduracional de los adolescentes, lo que los predispone a cometer actos delictivos.

Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad, en los adolescentes predomina el nivel estructurada y en los adultos jóvenes, prevaleció el nivel flexible. Esto también coincide con los niveles de mayor puntaje hallado de manera general en esta investigación. En cuanto a los adolescentes que consideran que su familia estructura, es porque perciben que, en su hogar, existen límites y entre los miembros de esta, suelen compartir el liderazgo, forjándose así una crianza democrática, mientras que los adultos jóvenes, consideran que su familia es flexible, que tiene como característica principal ser una crianza democrática con funciones y roles compartidos.

Estas funciones familiares se ven reflejadas en los comportamientos de los adolescentes, por ello, la importancia de que la familia se adapte a la etapa maduracional del adolescente, ya que según Mendizábal y López (1999), los adolescentes de 14 a 19 años utilizan conductas de rebelión para probar límites, buscar autonomía y separarse de las normas establecidas por los padres.

Estos autores consideran que la falta de afecto conduce a las conductas impulsivas y durante esta etapa maduracional, la relación entre el adolescente y sus padres, se pueden caracterizar por una pobre comunicación y carencia afectiva, lo que podría resultar en un manejo inadecuado del control de la conducta.

Así mismo en las familias de los adultos jóvenes, donde se considera la necesidad de autonomía de estos, podemos concluir que no solo desean que sus padres ya no lo vean como un niño, sino que piensen en él como el adulto en el que se está convirtiendo, es por esto por lo que la adaptabilidad de la familia a esta edad puede verse bastante afectada.

En el análisis de la cohesión familiar, según el factor sociodemográfico “grado de estudio”, que los adolescentes tanto de primaria, secundaria, coinciden, en la percepción de provenir de una familia desligada, por lo que no hay apoyo dentro de los hogares, evitan buscar el bienestar

de algún otro miembro de la familia, es por ello, que los adolescentes pueden dejar la educación básica regular y no recibir alguna llamada de atención, por su conducta desadaptativa. Mientras que en el nivel superior la perciben como conectada.

Esto se puede corroborar, ya que según Reyes & Torres (2006), los procesos educativos no solo toman posición en los centros educativos, sino también en el seno familiar, dado la función de socialización que posee la familia, es por ello, que el rendimiento educativo del adolescente se ve afectado por la cohesión familiar, debido a que una de las funciones principales de los padres es velar por las necesidades primarias de sus hijos, en este caso la educación.

Si estamos frente a familias con un nivel de funcionamiento familiar desligado, nos encontramos a adolescentes, sin supervisión académica, ni motivación para culminar los estudios, debiéndose al poco compromiso que tiene la familia con la educación, reflejándose en los bajos niveles de escolaridad, lo cual es un predisponente principal para la comisión de delitos en menores de edad.

En cuanto al análisis de la adaptabilidad familiar, podemos observar, que los adolescentes que tienen grado de estudios primarios y secundarios, coinciden que perciben tener una familia estructurada, sin embargo, los adolescentes de educación superior, consideran pertenecer a una familia flexible y caótica a la vez, lo que puede reflejar que a pesar de percibir una familia estructurada, con alguna figura de autoridad, las normas no son establecidas correctamente y las reglas no se cumplen firmemente, es por ello, la poca exigencia en terminar los estudios básicos de sus familias para con los adolescentes.

Se puede evidenciar en la falta de normas y reglas establecidas por la familia, como una de las razones principales por la que los adolescentes dejan los estudios, según Marisol Pérez (citado en Reyes & Torres, 2006), refiere que, a pesar de que en esta etapa los adolescentes buscan su autonomía, necesitan del apoyo familiar, ya que son un complemento de lo nuevo que descubren del mundo, así mismo, es importante la relación estrecha familiar para prevenir que los adolescentes comenten conductas de riesgo, que los lleve a realizar situaciones de riesgo, donde ponen en peligro su vida y la de los demás.

En una investigación realizada por el Consejo Nacional de Política Criminal (2017). Manifestaron que la mayor parte de los adolescentes infractores no ha culminado la Educación Básica Regular, se ha visto interrumpido su formación escolar por la comisión de una infracción y la medida socioeducativa impuesta por el sistema de justicia juvenil. El 78.1% no ha culminado la educación básica regular. El 58.3% tienen secundaria incompleta, el 10.1% tienen primaria incompleta, el 8,7% primaria completa y el 1% son analfabetos.

Esta falta de escolaridad afecta de manera negativa en su desarrollo. Puede generar deficiencias en sus habilidades para establecer relaciones interpersonales, buscar mejor oportunidad en los puestos de trabajo y tener un mayor éxito en la comunidad, por lo que, es el principal factor de riesgo para la comisión de infracciones contra la ley penal.

Respecto a la dimensión de cohesión familiar, según lugar de residencia, se halló que los adolescentes que viven en Chiclayo y Ferreñafe perciben a su familia en el nivel “desligada”, mientras que los adolescentes que viven en Lambayeque y otros, consideran que su familia se encuentran en el nivel “separada”, lo que coincide con los resultados hallados de manera general. Se puede observar que los adolescentes, perciben en su mayoría a familias separadas y desligadas en cuanto a su cohesión familiar.

Tal como refiere Hernández; Cargill y Gutiérrez (2011), que realizaron una investigación de funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de una zona de riesgo, donde se pudo apreciar que la mayoría de los adolescentes perciben a sus familias como moderadamente funcionales, lo cual se relaciona con el nivel sociocultural de los padres, en su gran mayoría refiere que viven con sus familias separadas, lo que impide que exista una conexión entre los padres y sus hijos, lo que predispondría a los adolescentes al no tener un adecuado vínculo familiar y aumentaría la posibilidad de que comentan conductas de riesgo.

Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad familiar, según lugar de residencia, se pudo observar que Chiclayo y Lambayeque, provienen de una familia caótica y Ferreñafe y otros, consideran que provienen de familias estructuradas. Esto también coincide con lo hallado anteriormente de manera general, demostrando que los adolescentes consideran que en sus familias existen figuras de autoridad, pero no necesariamente ejercen ese rol con eficiencia y son ellos mismos, que tienen que ponerse límites propios. Lo que se puede relacionar con una investigación realizada por el Observatorio de la Justicia (2016-2017), donde encontraron la Distribución judicial de procedencia de la población juvenil infractora por modalidad de atención, en Centros Juveniles del Poder Judicial, en la cual, colocaron en el séptimo puesto a la región de Lambayeque, con un promedio de 112 jóvenes que llegan a cometer actos delictivos de manera reiterada durante el año.

Lo cual coincide con los números de adolescentes que ingresan a los centros juveniles, considerando que esta población va en aumento. Es por ello, que si nos encontramos frente a familias caóticas, como ocurre en la provincia de Chiclayo y Lambayeque, que constituye a la mayoría de la población, puede predisponer al adolescente a seguir cometiendo conductas que lo pongan en riesgo.

En cuanto a la dimensión de cohesión familiar, según infracción cometida, podemos decir que los adolescentes que cometieron delitos relacionados contra el estado y contra la vida, perciben a su familia en el nivel separada, los adolescentes que realizaron delitos contra la libertad sexual, consideran que su familia se encuentra en el nivel de amalgamada, y los adolescentes que cometieron delitos contra el patrimonio, refieren que su familia es conectada.

Esto quiere decir, que en sus familias existe una relación emocional más cercana y un involucramiento e interacción entre los miembros de la familia, hay falta de separación personal, la mayor parte del tiempo lo pasan juntos. Por lo tanto, la mayoría de las familias está en un nivel desligada y separada de cohesión familiar, lo que evidencia la poca interacción entre sus miembros, siendo este un predisponente para la comisión de delitos.

Como lo refiere Lancelle, Soler & Triay (s.f.), donde comenta que la disfuncionalidad familiar tiene una gran influencia en las conductas transgresoras, debido a que en el seno familiar existen carencias, que el adolescente busque compensarlas en otros ámbitos, así mismo, con la ausencia de límites, reglas o control, producen inseguridad e indecisión; el adolescente crece con poca tolerancia a la frustración y es ahí cuando busca compensar sus carencias en su grupo de pares.

El grupo de pares es un indicador de alto riesgo para la comisión de delitos, debido a que son adolescentes con las mismas carencias, la misma falta de valores y la misma falla familiar, es ahí cuando los adolescentes encuentran intereses comunes y crean un vínculo importante entre ellos.

Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad familiar, según infracción cometida, se halló que los resultados son variados, los adolescentes que cometieron contra el estado y contra la vida, consideran que su familia es caótica, donde hay poco control y supervisión, por lo consiguiente no hay límites, es por ello por lo que los mismos adolescentes no tienen claro cuáles son sus límites y cometen conductas desadaptativas, debido a que tampoco tienen consideración por los otros.

Los adolescentes que cometieron delitos contra el patrimonio consideran que su familia se encuentra en un nivel rígido, donde muchas veces el liderazgo autoritario, influye en los adolescentes a tener una conducta de rebeldía que los lleva a infringir las normas establecidas. Y finalmente los adolescentes que cometieron delitos contra la libertad sexual, consideran ser parte de una familia estructurada, donde el liderazgo es autoritario y la disciplina rara vez es severa siendo predecible sus consecuencias. Siendo estos los más frecuentes como refiere en investigación realizada por el Observatorio Nacional de Política Criminal (2016-2017), encontraron que los adolescentes que cometen delitos contra el patrimonio, son los que más

recurren a los centros juveniles, formando parte del 44,9% de los que cometieron infracciones de hurto o robo agravado.

VI. Conclusiones

Respecto al análisis de los niveles de funcionamiento familiar, se obtuvo que los adolescentes en conflicto con la ley penal perciben a sus familias en un nivel de funcionalidad medio, que indica un funcionamiento familiar no saludable con tendencia a la disfuncionalidad, lo cual pone en evidencia que viven en su mayoría dentro de familias disfuncionales, las cuales muestran rigidez en el establecimiento de pautas y escasa capacidad de cambio.

En cuanto a los niveles de las dimensiones de cohesión y adaptabilidad familiar percibido por los adolescentes en conflicto con la ley penal respecto a sus familias se obtuvo que en la dimensión cohesión, prevalecía el nivel desligada. Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad, predominó el nivel de familia estructurada.

Respecto a los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según “sexo”, se halló el nivel de la dimensión de cohesión, prevalencia en el nivel desligada para ambos sexos. Mientras que, en la dimensión de adaptabilidad, se observa que predomina en el género femenino el nivel estructurada y rígida, sin embargo, en el género masculino, predomina el nivel caótico.

En los niveles de cohesión y adaptabilidad familiar según “edad”, se halló que en la dimensión de cohesión, en adolescentes (14 a 19 años) como en los adultos jóvenes (20-21 años), prevaleció el nivel desligada. Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad, en los adolescentes predominó el nivel estructurada y en los adultos jóvenes, prevaleció el nivel flexible.

En el análisis de la cohesión familiar, según “grado de estudio”, que los adolescentes tanto de primaria, secundaria y educación superior, coinciden, en la percepción de provenir de una familia desligada, en cuanto al análisis de la adaptabilidad familiar, podemos observar, que los adolescentes que tienen grado de estudios primarios y secundarios, coinciden que perciben tener una familia estructurada, sin embargo, los adolescentes de educación superior, consideran pertenecer a una familia flexible.

Respecto a la dimensión de cohesión familiar, según lugar de residencia, se halló que los adolescentes que viven en Chiclayo y Ferreñafe, perciben a su familia en el nivel “desligada”, mientras que los adolescentes que viven en Lambayeque y otros, consideran que su familia se

encuentran en el nivel “separada”, lo que coincide con los resultados hallados de manera general. Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad familiar, según lugar de residencia, se pudo observar que Chiclayo y Lambayeque, provienen de una familia caótica y Ferreñafe y otros, consideran que provienen de familias estructuradas.

En cuanto a la dimensión de cohesión familiar, según infracción cometida, se observó que la infracción más frecuente fue: delitos contra el patrimonio, quienes perciben a su familia en el nivel separada, sin embargo, la mayoría de familias se encuentra, en un nivel desligada y separada de cohesión familiar. Por otro lado, en la dimensión de adaptabilidad familiar, según infracción cometida, se halló que los resultados son variados, los adolescentes que realizaron delitos contra el estado y contra la vida, consideran que su familia es caótica.

VII. Recomendaciones

Para el centro juvenil SOA, se recomienda elaborar un programa de promoción y prevención, sobre estilos de crianza, para la orientación, desarrollo y control de los menores dirigido a los padres de familia, seguido a esto, realizar un programa de intervención con la finalidad que las familias modifiquen sus estilos de crianza y control sobre sus hijos.

Así mismo, se recomienda continuar con las sesiones de orientación y consejería para las familias, promoviendo actividades que incluyan a todos los miembros de esta y favorezcan a la cohesión familiar.

A los padres del Centro Juvenil del SOA, comprometerse con la medida socioeducativa de su hijo y cumplir con las asistencias a las intervenciones, participar mostrando iniciativa y colaboración, con la finalidad de trabajar de manera conjunta para el bienestar del adolescente.

VIII. Referencias

- Aguilas, L., Bazo, J., Bazo, O., Benett, I., Mormontoy, W. & Peralta, F. (2016). Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES-III: un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Pública*; 33(3):462-70. Recuperado de [10.17843/rpmesp.2016.333.2299](https://doi.org/10.17843/rpmesp.2016.333.2299)
- Alva, J. (2016). *Funcionamiento familiar y resiliencia en adolescentes en conflicto con la ley penal del programa justicia juvenil restaurativa*. (Tesis de pregrado, Universidad Señor de Sipan). Chiclayo, Perú. Recuperada de http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3192/ALVA_UCHOFEN_YESSICA_S_UGEY.pdf;jsessionid=E93644E193C09FEFB51C95C1ADD07DC7?sequence=1
- Araujo, L. (2016). *Cohesión y adaptabilidad familiar y depresión en adolescentes de una I.E. en Lima* (Tesis de postgrado). Universidad Señor de Sipan, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3092/cohesi%F3n%D3n%20y%20adaptabil;jsessionid=905E2FAA63F5B0AA1A7CD028E0A927F5?sequence=1>
- Casas, J. & González, C. (s.f.). *Desarrollo del adolescente. Aspectos físicos, psicológicos y sociales*. Unidad de Medicina del Adolescente. Servicio de Pediatría. Hospital de Móstoles, Madrid. Recuperado de [http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente\(2\).pdf](http://www.sld.cu/galerias/pdf/sitios/puericultura/desarrollo_adolescente(2).pdf)
- Chavez, J.; Limaylla, A. & Maza, A. (2017). *Funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública*. (Tesis de postgrado). Universidad Cayetano Heredia, Perú. Recuperado de http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3566/Funcionalidad_ChavezFarro_Jocelyn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Consejo Nacional de Política Criminal (2017). *Adolescentes Infractores en el Perú*. Observatorio Nacional de Política Criminal. Ministerio de justicia y derechos humanos. Recuperado de <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/BOLETIN%20N6%20Adolescentes%20Infractores%202017.pdf>
- Decreto Legislativo N° 1348 (2018). Reglamento del Código de Responsabilidad Penal de Adolescentes, Lima, Perú, 24 de marzo de 2018.
- Escobar, R. & Vela, J. (2014). *Funcionamiento familiar y Proyecto de vida en adolescentes del Hogar San José, Ciudad de Trujillo*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/832?show=full>

- Ferrer, P., Miscan, A.; Pino, M. & Pérez, V. (2013). Funcionamiento familiar según el modelo Circumplejo de Olson en familias con un niño que presenta retardo mental. *Rev enferm Herediana*; 6(2):51-58. Recuperado de <https://faenf.cayetano.edu.pe/images/pdf/Revistas/2013/febrero/funcionamientofamiliarsegunelmodelocircumplejodeolson.pdf>
- Frachia, C. (2015). *Análisis de la dinámica familiar en adolescentes en conflicto con la ley desde un enfoque sistémico* (Tesis de pregrado, Universidad de la República de Uruguay). Montevideo, Uruguay. Recuperada de https://sifp.psico.edu.uy/sites/default/files/Trabajos%20finales/%20Archivos/trabajo_final_de_grado_analisis_de_la_dinamica.1.version.pdf.pdf
- García, P. (2016). *Influencia de la estructura y funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza*. (Tesis de Pregrado). Universidad Católica San Pablo, Arequipa, Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucsp.edu.pe/handle/UCSP/14911>
- Hernández, L.; Cargill, N. & Gutiérrez, G. (2011) Funcionalidad familiar y conducta de riesgo en estudiantes de nivel medio superior Jonuta, Tabasco. *Rev. Salud en Tabasco*, 18, 14-24 Secretaría de Salud del Estado de Tabasco. Villahermosa, México. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/487/48724427004.pdf>
- Iglesias, J. (2016). Adolescente y familia. *Adolescere. Revista de Formación Continuada de la Sociedad Española de Medicina de la Adolescencia*, 45-52. Recuperado de https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol4num3-2016/45_adolescencia_y_familia.pdf
- Lancelle, D; Soler, I. & Triay, R. (s.f.). Familia, sociedad y su relación con la delincuencia infanto-juvenil. Recuperado de <https://psicoadolescencia.com.ar/docs/1/final111.pdf>
- López, S. (2012). *Derecho Penal I*. Red Tercer Milenio. Estado de México. Recuperado de http://www.aliat.org.mx/BibliotecasDigitales/derecho_y_ciencias_sociales/Derecho_penal_I.pdf
- Mendizábal, J. & López, B. (1999). La familia y el adolescente. *Rev. Médica del hospital general de México*; 62(3):191-197. Recuperado de <https://www.medigraphic.com/pdfs/h-gral/hg-1999/hg993g.pdf>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2016). *¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú?* Consejo Nacional de Política Criminal. Recuperado de <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletin-ii-olescentes%20ok.compressed.pdf>

- Observatorio de la Justicia. (2016-2017). *Adolescentes en conflicto con la ley penal*. Recuperado de <https://observatoriodelajusticia.uarm.pe/wp-content/uploads/2018/09/Informe-8-Adolescentes-en-conflicto-con-la-ley-penal.pdf>
- Olson, D. (1980). Escala de evaluación de adaptabilidad y cohesión familiar. FACES III Manual.
- Papalia, D., Feldman, R. & Martorell, G. (2012). *Desarrollo humano*. México D.F., México. McGraw-Hill Companies.
- Pumalla, N. (2017). *Funcionamiento familiar y conductas adaptativas en adolescentes en conflicto con la ley penal del centro juvenil del servicio de orientación al adolescente – Arequipa*. (Tesis de Post grado Universidad Nacional de San Agustín). Arequipa, Perú. Recuperada de <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/3192>
- Reyes, R. & Torres, A. (2006). *Relación entre funcionamiento familiar y rendimiento académico en adolescentes*. (Tesis de pregrado, Universidad Autónoma Metropolitana unidad Iztapalapa) Iztapalapa, México. Recuperada de <http://148.206.53.84/tesiuami/UAMI13163.pdf>
- Ruiz, M. (2015). *Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios*. Universidad Peruana. Los Andes. 11(1). Recuperado de http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/revista_tematica_psicologia_2015/53RUIZ.pdf
- Sánchez, J. (2015). *El adolescente y su familia*. *Medicina del adolescente*. 54(3).
- Valgañón, M, Muñoz, L., Fernández, A., Quiroga, M. (2016). Familias de adolescentes infractores penales reiterantes. Funcionamiento, roles y coaliciones parentales. *Revista de Psicología*. 12(24). Recuperado de <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/greenstone/cgi-bin/library.cgi?a=d&c=Revistas&d=familias-adolescentes-infractores-valganon>
- Valladares, A. (2008). *La familia. Una mirada desde la Psicología*. MediSur, 6(1), 4-13. Universidad de Ciencias Médicas de Cienfuegos, Cuba. Recuperado de <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/402/319>
- Villareal, D. & Paz, A. (2017). Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, 21-64. Recuperado de <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/a02v5n2.pdf>

IX. Anexos

Anexo A

Definición operacional de las variables grado de funcionamiento, cohesión y adaptabilidad familiar

Definición conceptual	Definición Operacional		Niveles
	Dimensiones	Indicadores	
“Olson (1980), afirma que la definición del funcionamiento familiar es la interacción de vínculos afectivos entre miembros de la familia (cohesión) y que pueda ser capaz de cambiar su estructura con el fin de superar las dificultades evolutivas familiares (adaptabilidad)”. (p. 52).	Cohesión familiar	1,3,5,7,9,11, 13,15,17,19	Desligada (10-31)
			Separada (32-37)
			Conectada (38-43)
			Amalgamada (44-50)
	Adaptabilidad familiar	2,4,6,8,10,12,14,16,1 8,20	Rígida (10-19)
			Estructurada (20-24)
			Flexible (25-29)
			Caótica (30-50)

Operacionalización de factores sociodemográficos

Factores	Indicadores
Sexo	Masculino, Femenino
Edad	Años
Nivel de instrucción	Primaria, Secundaria, Superior
Lugar de procedencia	Lugar de donde procede
Tipo de delito	Contra el patrimonio, contra la libertad sexual, contra la vida, el cuerpo y la salud

Anexo B

Faces III Escala de Funcionamiento Familiar

Sexo: (F) (M)

Edad: _____

Grado de Instrucción: _____

Lugar de residencia: _____

Infracción Específica: _____

Instrucciones

A continuación, usted deberá seleccionar una de las opciones que se le presentarán a continuación. Deberá marcar con una **X** la opción que más se acerque a su respuesta

1	2	3	4	5
Casi nunca o nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas veces	Casi siempre o siempre

Nº	Pregunta	Casi Nunca o Nunca	De vez en cuando	A veces	Muchas Veces	Casi Siempre o Siempre
1	Los miembros de nuestra familia se dan apoyo entre sí.					
2	En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3	Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia.					
4	Los hijos pueden opinar en cuanto a su disciplina.					
5	Nos gusta convivir solamente con los familiares más cercanos.					
6	Cualquier miembro de la familia puede tomar la autoridad.					
7	Nos sentimos más unidos entre nosotros que con otras					

	personas que no son de nuestra familia.					
8	Nuestra familia cambia el modo de hacer las cosas.					
9	Nos gusta pasar el tiempo libre en familia.					
10	Padres e hijos se ponen de acuerdo en relación con los castigos					
11	Nos sentimos muy unidos.					
12	Cuando se toma una decisión importante, toda la familia está presente.					
13	Cuando nuestra familia se reúne para hacer algo no falta nadie					
14	En nuestra familia las reglas cambian.					
15	Con facilidad podemos planear actividades en la familia.					
16	Intercambiamos los quehaceres del hogar entre nosotros.					
17	Consultamos unos con otros para tomar decisiones.					
18	En nuestra familia es difícil identificar quien tiene la autoridad.					
19	La unión familiar es muy importante.					
20	Es difícil decir quien hace las labores del hogar.					

Anexo C

INFORME DE TESIS


INFORME DE ORIGINALIDAD



FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	7%
2	repositorio.unsa.edu.pe Fuente de Internet	3%
3	Submitted to Universidad Catolica Los Angeles de Chimbote Trabajo del estudiante	2%
4	indaga.minjus.gob.pe Fuente de Internet	2%
5	repositorio.ucsp.edu.pe Fuente de Internet	1%
6	bibliotecadigital.uca.edu.ar Fuente de Internet	1%
7	Submitted to Universidad Alas Peruanas Trabajo del estudiante	1%
8	repositorio.usanpedro.edu.pe Fuente de Internet	1%

Apéndice D


CONSEJO DE FACULTAD
RESOLUCIÓN N° 543-2019-USAT-FMED
 Chiclayo, 01 de octubre de 2019

Vista la solicitud N° 157314 de fecha 30 de setiembre de 2019 que adjunta el documento de aprobación emitido por el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina del Proyecto de Investigación de la estudiante BERNEDO GONZALES MARIA LIZA DEL ROSARIO, de la Escuela de Psicología. Asesor: Mgtr. Nelly Patricia Becerra Escoto.

CONSIDERANDO:

Que esta investigación forma parte de las áreas y líneas de investigación de la Escuela de Psicología.

Que el proyecto de Investigación denominado: FUNCIONAMIENTO FAMILIAR EN ADOLESCENTES EN CONFLICTO CON LA LEY PENAL, CHICLAYO, DE SETIEMBRE A DICIEMBRE DEL 2019, fue aprobado por el Comité Metodológico de la Escuela de Psicología y el Comité de Ética en Investigación de la Facultad de Medicina.

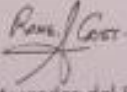
En uso de las atribuciones conferidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo,


SE RESUELVE:


Artículo 1°.- Declarar aprobado el Proyecto de Investigación para continuar con el proceso de recolección de datos y finalización del mismo.

Artículo 2°.- Disponer que la estudiante gestione ante las instituciones pertinentes las facilidades para la recolección de información.

Regístrese, comuníquese y archívese.


 Lic. Irene Mercedes del Rocio Rangel Castro
 Secretaria Académica
 Facultad de Medicina


 FACULTAD DE MEDICINA


 Méd. Jorge Luis Lino Liza
 Decano (e)
 Facultad de Medicina

Av. San Jerónimo S/N 19055, Chiclayo, Perú • Central Telefónica: (074) 606200 - 606217 • Oficina de Información: (074) 606203
 TelUSAT: (074) 606217 • www.usat.edu.pe • www.facebook.com/usat.peru

Apéndice E

Consentimiento para participar en un estudio de investigación - ADULTOS -

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Servicio de Orientación al Adolescente- SOA, Chiclayo
 Investigadores : Maria Lilia del Rosario Bernedo Gonzales
 Título : Funcionamiento familiar en los adolescente en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre, 2019.

Fines del Estudio:

Se está realizando esta investigación con el fin de determinar los niveles de funcionamiento familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal, de esta manera observaremos la percepción que tiene el adolescente, sobre su familia, permitiendo crear actividades que ayuden a mejorar la calidad de vida del adolescente, familia y comunidad.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario y a participar de 5 sesiones semanales de una hora de duración.

En las sesiones se realizarán dinámicas, charlas y videos.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Si lo desea se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan. Los costos del test y del programa serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este programa son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar Maria Lilia del Rosario Bernedo Gonzales al tel. 948033205.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 074 606200 anexo 1138

CONSENTIMIENTO

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo en que consiste mi participación en el proyecto, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Participante

DNI:

Fecha:

Investigador

Nombre: Maria Lilia del Rosario Bernedo Gonzales
 DNI: 76437592

Fecha:

Apéndice F
Consentimiento para participar en un estudio de investigación
- padre de familia -

Instituciones : Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo – Servicio de Orientación al Adolescente-SOA, Chiclayo
 Investigadores : Maria Lilia del Rosario Bernedo Gonzales
 Título : Funcionamiento familiar en los adolescente en conflicto con la ley penal, Chiclayo, de setiembre a diciembre, 2019.

Señor padre de familia:

A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo/a.

Fines del Estudio:

Se está realizando esta investigación con el fin de determinar los niveles de funcionamiento familiar de los adolescentes en conflicto con la ley penal, de este manera observaremos la percepción que tiene el adolescente, sobre su familia, permitiendo crear actividades que ayuden a mejorar la calidad de vida del adolescente, familia y comunidad.

Procedimientos:

Si usted acepta participar en este estudio se le pedirá que responda a las preguntas de un cuestionario y a participar de 5 sesiones semanales de una hora de duración.

En las sesiones se realizarán dinámicas, charlas y videos.

Riesgos:

No se prevén riesgos por participar en este estudio.

Beneficios:

Si lo desea se le informará de manera personal y confidencial los resultados que se obtengan. Los costos del test y del programa serán cubiertos por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

Costos e incentivos

Usted no deberá pagar nada por participar en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

Confidencialidad:

La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Sus respuestas serán codificadas usando un número de identificación que garantiza la confidencialidad. Si los resultados de este programa son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participan en este estudio. Sus archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

Uso de la información:

La información una vez procesada será eliminada.

Derechos del participante:

Si usted decide participar en el estudio, puede retirarse de éste en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, o llamar Maria Lilia del Rosario Bernedo Gonzales al tel. 948033205.

Si usted tiene preguntas sobre los aspectos éticos del estudio, o cree que ha sido tratado injustamente puede contactar al Comité de Ética de la Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, teléfono 074 606200 anexo 1138

CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en el proyecto, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento.

Padre de familia DNI:	Investigador Nombre: DNI:
Fecha	Fecha